

Asociación Uruguaya de Historia Económica (AUDHE)

Terceras Jornadas de Historia Económica

Montevideo, 9 al 11 de julio de 2003

Simposio N° 17

Nombre del simposio: LOS CAMINOS RECORRIDOS POR LA ECONOMÍA POPULAR
SOLIDARIA

Coordinadores: JUAN PABLO MARTÍ – PABLO GUERRA

Título de la ponencia: EL CASO NIBOPLAST . UNA RESPUESTA VIABLE A LA
DESOCUPACIÓN

Autor(es): Hugo Beloso

Adscripción institucional: Instituto de Relaciones Laborales, Facultad de Derecho,
Universidad de la República

Correo electrónico: belfabro@adinet.com.uy

EL CASO NIBOPLAST

UNA RESPUESTA VIABLE A LA DESOCUPACIÓN

Hugo Beloso

Instituto de Relaciones Laborales, Facultad de Derecho,

Universidad de la República

belfabro@adinet.com.uy

INDICE

INTRODUCCIÓN	3
MARCO REFERENCIAL	4
ALGUNOS ANTECEDENTES DE LA CRISIS EMPRESARIAL EN EL URUGUAY	5
COOPERATIVISMO	8
OTRAS FORMAS ORGANIZATIVAS	9
Empresas de Autogestión	10
Empresas de Economía Popular Solidaria	11
Factor “C”	12
EXPERIENCIAS COOPERATIVAS EN EL MUNDO	12
Empresas Recuperadas en Argentina	12
Empresas autogestionadas en Brasil	13
El caso Mondragón Corporación Cooperativa (MCC)	14
Experiencias Cooperativas en el Uruguay	14
COOPERATIVA NIBOPLAST	
Antecedentes	17
Situación actual	18
Sindicato	20
CONSIDERACIONES FINALES	22
CONCLUSIONES	23
BIBLIOGRAFÍA	25

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, el desempleo en el mundo y en nuestro país, aumentó drásticamente. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) ⁽¹⁾ existen más de mil millones de personas desempleadas, tanto en los países industrializados como en las naciones en vías de desarrollo, lo que representa un 30% de la fuerza de trabajo.

En Uruguay, sobre una población económicamente activa de aproximadamente 1.400.000 personas, el problema del trabajo afecta a 800.000, distribuidos de la siguiente forma: 225.000 desocupados, 55.000 sub ocupados, 260.000 con empleo precario, 260.000 con empleo informal. ⁽²⁾

De los asalariados, que ascienden a más de un millón de personas, 700.000 no tienen negociación colectiva. Hay 496.000 trabajadores sin cobertura de seguridad social. ⁽³⁾

El cierre de empresas del área productiva es un tema de alta significación en nuestro medio por las nefastas consecuencias que provoca en materia de desocupación y repliegue productivo. El Cooperativismo y otras formas de organización empresarial, como las de autogestión o las de economía solidaria, son respuestas de alto potencial en materia laboral y productivo que requieren un marco jurídico e ideológico particular.

Las cooperativas, cualquiera que sea su actividad económica o forma de organización, están en capacidad de contribuir de manera directa a la solución del desempleo, por medio de la creación directa de empleos y el fortalecimiento social y cultural de los trabajadores. Es nuestro objetivo, analizar las condiciones en las que esta respuesta puede tener lugar, en un caso particular.

Es evidente que cuando los trabajadores deciden formar una nueva empresa, como una cooperativa, es porque no desean perder lo máspreciado: el trabajo, “elemento de integración e identificación en la sociedad.” ⁽⁴⁾

En todo conflicto cada uno de los actores se identifica con intereses distintos, aparentemente contradictorios.

Las épocas de bonanza económica, dan lugar a que la premisa del empresario sea obtener beneficios con una política de *laissez faire*; en épocas difíciles, por el contrario, se dan situaciones que llevan hasta el cierre o desmantelamiento de las fábricas, dejando a los obreros en la calle. Cuando predomina el grado de madurez del movimiento obrero, se implementan estrategias que están de acuerdo con la propuesta del análisis de Perlman: “El movimiento obrero progresa históricamente desde la acción política a la acción económica; los objetivos pasan de las ideas de reforma radical a objetivos prácticos de sindicalistas realistas....el cambio se produce a medida que el movimiento obrero, creado y dirigido por intelectuales, se libera gradualmente de su tutela y acrece la confianza de los trabajadores manuales”. ⁽⁵⁾

En el caso de NIBO PLAST del que nos ocuparemos, los trabajadores buscaron vías de solución al desempleo, aplicando una fórmula que merece ser estudiada y analizada, propiciando una propuesta interesante, que nos acerca a una realidad compleja y nos permite comprobar la dignidad del trabajador uruguayo en situaciones de extrema dificultad. Esto es un motivo de orgullo y un reto para quienes aspiramos a contribuir con

¹ Conferencia regional de Cooperativas (1997), “Enfrentando el desempleo”,

² Instituto Nacional de Estadística, 2002

³ Rey G., Silva J. (dirigentes de AUTE) Las condiciones de trabajo en el Uruguay, Bitácora 10-05-01

⁴ Ermida, Oscar, Exposición durante el curso 23/04/02

⁵ Prof. Juan Raso, Relaciones Laborales, Ficha N° 2, Apuntes de clase

nuestro trabajo, a potenciar los recursos humanos en la búsqueda de las soluciones que permitan construir una sociedad más humana, más solidaria y más justa.

MARCO REFERENCIAL

Por tratarse de un tema de actualidad, la información se seleccionó a través de la prensa, de los aportes de los técnicos y profesionales de relaciones laborales implicados, de las experiencias de los propios actores del proceso en estudio. Toda la información recopilada se introdujo en la reflexión que vamos a realizar en este encuentro, uniéndola con los conceptos teóricos que permiten la interpretación y comprensión de la naturaleza de las relaciones entre los actores del sistema: los trabajadores, los empresarios y el estado.

Se incluyeron las siguientes fuentes:

- ❖ Opiniones de los distintos actores, en particular, de los trabajadores de la Cooperativa
- ❖ Técnicos y dirigentes sindicales y de la Federación de Cooperativas
- ❖ Asesores del PIT-CNT
- ❖ Representantes del gobierno

La interpretación teórica en el marco de las relaciones laborales fue la herramienta utilizada junto con los aportes de la bibliografía sobre el tema y nuestra propia participación.

La viabilidad de la construcción de experiencias cooperativas similares a la de la Cooperativa Nibo Plast que nos ocupa o de empresas de autogestión o de economía solidaria, como respuesta a la problemática del cierre de empresas y al aumento de los índices de desocupación en nuestra sociedad, es considerado un aporte que lo valoramos como un instrumento interesante a tener en cuenta para la solución de otras situaciones similares.

En una crisis empresarial, el sistema de relaciones laborales en nuestro país involucra generalmente a tres actores con las siguientes características:

- El estado, que en general se retira de las negociaciones adoptando una actitud pasiva que es permisiva.
- El empleador, que cierra la empresa
- Los trabajadores, que buscan mantener la fuente de trabajo.

En el plano ideológico, es importante vislumbrar los puntos de entendimiento que permiten la coexistencia de los antagonistas, es decir, identificar el conjunto de ideas comunes que tienen los actores y el lugar que cada uno de ellos ocupa, para descubrir los elementos que den estabilidad al sistema. (⁶)

Al identificar las normas de regulación y las referidas a las condiciones de trabajo, los procedimientos de creación y de aplicación de las mismas, se encuentra que los actores se relacionan entre sí, llegando un momento en el que los usos y costumbres tienen más fuerza que las propias normas.

Otro aspecto a destacar es el que determina, cómo los actores se apropian de la ideología del sistema y cómo la convicción de los individuos que pertenecen al sistema se enmarca en esa ideología. Se entra en conflicto dentro del sistema, pero no se sale del sistema. (⁷)

En una época el Estado protegía a los empleadores, aplicando barreras arancelarias elevadas a los productos que podían industrializarse en el país. Hoy, los acuerdos del PEC y CAUSE ya no están operativos, con excepción de los relacionados con automotores. Por los acuerdos del Mercosur, ya no hay aranceles, sino que se globaliza el intercambio comercial a nivel regional. Son éstos ejemplos de la intervención del Estado en el marco regulador de

⁶ Ojeda Avilés (1990), Derecho Sindical 5ª Ed., Madrid, pág. 47-57

⁷ Prof. Juan Raso, Apuntes de clase

las relaciones del sistema. Sin embargo, el Estado, aparece y desaparece. Desde 1991 no cita a los consejos de salarios, dejando al empleador en libertad de acción. Solamente fija los salarios relacionados con el Salario Mínimo Nacional y el de los trabajadores rurales y del servicio doméstico. Esa decisión determinó que la negociación colectiva a nivel de rama o sector de actividad, casi ha desaparecido. En aquellos escasos lugares donde se negocia, se hace a nivel de empresa. Estas acciones determinaron el golpe definitivo para la desestructuración del movimiento sindical.

Por otra parte, el estado aparece promoviendo en el año 1998, la ley de inversiones, que pretende fomentar la inversión en el país, dando a las empresas, facilidades de carácter comercial y tributario, incluyendo la prescripción de los créditos laborales.

También en materia de salarios, hay excepciones para los sectores estratégicos de interés nacional, como son la construcción, transporte y salud privada. En conclusión "... en el Uruguay no existe una reglamentación específica de los sindicatos, la negociación colectiva y la huelga, sino un marco general de rango constitucional" ⁽⁸⁾

Un dato revelador de las relaciones laborales en el Uruguay a tener en cuenta es que en el año 2001, se firmaron 65 convenios colectivos, 77% de los cuales se referían a reducción de salarios. ⁽⁹⁾

ALGUNOS ANTECEDENTES DE LA CRISIS EMPRESARIAL EN EL URUGUAY

¿Porqué crisis empresarial en Uruguay?

Durante 20 años, la economía en Uruguay se mantuvo deprimida a partir de la violenta devaluación del mes de noviembre de 1982. En ese momento se hablaba de la crisis más grande por la que atravesó Uruguay. De acuerdo a trabajos realizados por un grupo de economistas, abogados y docentes que analizaron la situación del país en el 2002 y trazaron las perspectivas para el 2003⁽¹⁰⁾ se afirma que los índices macroeconómicos indican que estamos viviendo hoy una situación peor a la de 20 años atrás.

Entre los años 1999 y 2002, la deuda externa neta se incrementó en un 45%; paralelamente el PBI bajó aproximadamente un 40%.

Cuadro I

DEUDA BRUTA Y DEUDA NETA DEL SECTOR PUBLICO					
Millones de dólares y como % del PBI					
Años	Deuda bruta	Deuda neta	PBI	Deuda bruta	Deuda neta
1999	8526	5593	21033	40.54%	26.59%
2000	9132	6026	20054	45.54%	30.05%
2001	10072	6594	18661	53.97%	35.34%
2002 (a setiembre)	11426	8125	13000	87.89%	62.50%
Variación en el período	34.01%	45.27%	-38.19		

Fuente :BCU

⁸ Dres. Casulo I., Irabuenza R., Moreira D., Sotelo A., Monografía Médica Uruguaya, <http://relabor.fder.edu.uy>

⁹ Prof. Miguel Irazabal, Apuntes de Clase

¹⁰ Informe de grupo de apoyo parlamentario, La República 04/01/2003 – pág. 4

La desocupación en el 2002, llegó a niveles record del 21%, sin tomar en cuenta los uruguayos que emigran a razón de 50.000 por año. A esto se debe agregar la falta de controles del estado. En el año 2002 el Banco Central del Uruguay en su papel de supervisor y controlador del sistema financiero, asistió a la Banca privada en 1.711 millones de dólares. Estos dineros no retornarán al Banco Central, fueron producto de estafas sucesivas en el Banco Comercial y Banco Montevideo. Cabe agregar la salida de divisas del país, que tampoco retornarán al Uruguay. Para financiar los gastos públicos, en vez de gravar los altos ingresos y la alta acumulación de capital, el gobierno emite títulos que compran quienes tienen ingresos no gravados, por los que obtienen una renta. Se ayuda a los rentistas a invertir ventajosamente su ganancia en vez de gravar su riqueza.

El país vive horas difíciles, mostrando un declive económico que se sigue acentuando, como reflejo de una serie de políticas, aceptadas por nuestros gobernantes pero que tienen su razón de ser en una estrategia internacional.

La crisis de la economía de EEUU debe ser visualizada como un elemento central en la situación de los países latinoamericanos que, como Uruguay, sufren el vaciamiento de sus riquezas, que van al imperio, provocando el endeudamiento externo, que actualmente es impagable.

Se pueden resumir como consecuencias más importantes provocadas por el imperialismo actual las siguientes::

- 1.- **La concentración de la riqueza** (Fusiones de las grandes multinacionales, tendencia al monopolio) que presiona sobre los gobiernos.
- 2.- **La exportación de capital** a través de empresas dedicadas a manejarlo en forma especulativa cuya función es parasitaria, ya que no les importa como queda un país después de la fuga de esos capitales.
- 3.- **Reestructura de los Estado-nación** por la existencia de un mercado globalizado que provoca que el Estado pierde su capacidad de acción sobre la economía. Los mercados trascienden los Estados.
- 4.- **El reparto del mundo:** Cada potencia imperialista busca controlar una zona de influencia adueñándose de sectores estratégicos como son el control y explotación del petróleo, gas, agua, oro, etc.
- 5.- **Implementación de una estrategia neoliberal** que ataca a distintos sectores de la población, buscando dividir el movimiento popular.

Por lo expuesto anteriormente es indudable que estamos atravesando una de las mayores crisis en la historia del Uruguay. La política neoliberal lleva a muchas industrias a la crisis al no poder sobrellevar esta situación y enfrentan los problemas con diferentes estrategias: cierran, quiebran, se presentan a concordatos por cifras varias veces millonarias, se achican, se van del país, se reconvierten, se asocian, etc. Lo más relevante de todo esto, es que hay algo que las identifica: todas esas estrategias perjudican a los trabajadores.

Se les hace muy difícil a los sindicatos, dar una respuesta a este fenómeno. Desde 1987 desaparecieron más de veinte organizaciones sindicales por falta de afiliados y la Central de Trabajadores se ve debilitada debido al cambio de su composición. En el primer congreso extraordinario del PIT CNT en mayo de 1987, el 60% de los afiliados correspondía al sector servicio y el 40% al sector obrero. En el último congreso, la relación fue de 81% a servicios y el 19% al sector obrero.

La afiliación a los sindicatos está disminuyendo, lo que determina que el 85% de los trabajadores no está amparado por convenios colectivos. Después de 1987, veintidós sindicatos desaparecieron por falta de afiliados y por el cierre de las empresas que los aglutinaban.

En el año 1991, por decisión del gobierno del Sr. Lacalle, el estado se retira de todo proceso de negociación colectiva por rama. A partir de ese momento, la orientación

productiva del estado hacia el sector servicios en desmedro del apoyo del sector productivo provoca ese cambio en la relación entre integrantes obreros de los sectores manufacturero y de servicios.

El mercado de trabajo no es un mercado libre. Mientras el empresario puede optar por diferentes opciones para producir, el trabajador no tiene otra alternativa que vender su fuerza de trabajo para conseguir su sustento. Mientras un trabajador negocia su salario la amenaza de miles de desocupados que ocuparían ese puesto de trabajo, lo obliga a aceptar peores condiciones por su trabajo. ⁽¹¹⁾

En las empresas de servicios tales como limpieza, seguridad o vigilancia, las tercerizaciones y privatizaciones o el hipermercadismo, sólo para hablar de alguno de los nuevos sectores, no hay antecedentes gremiales. Estas “nuevas” empresas de “viejas” formas de explotación ya conocidas, tienen como principal cómplice al gobierno que las deja hacer y deshacer a su antojo ⁽¹²⁾

Entre otros aspectos que apuntan al desmembramiento de la capacidad de los sindicatos para mantener las conquistas alcanzadas a lo largo de su historia, según el Dr. Varela, asesor jurídico del PIT – CNT y de AEBU, señala que es imposible lograr en el marco de la política económica y social del gobierno actual, que se establezca un salario mínimo nacional (SMN). De acuerdo con la opinión de referencia, el SMN que hoy está fijado, no es real ni está relacionado con el trabajo sino es un SMN vinculado a las prestaciones de la seguridad social, lo que implica que la explotación del capital al trabajo es total.



¹¹ Daniel Olesker, La República 13-06-00

¹² Castillo J. (Secretario gral del SUANP), PIT-CNT ¿Para qué sirve, Bitácora, 10-05-01

COOPERATIVISMO

¿Qué se entiende por cooperativismo?

Una moderna definición de cooperativismo adoptada en 1995 en el congreso realizado en la ciudad de Manchester (Inglaterra) por la Alianza de Cooperativa Internacional (ACI) establece: *“Una cooperativa es una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada”* (¹³)

Otra definición es la que promueve la Federación de Cooperativas de Producción del Uruguay en su proyecto de actualización del marco legal, donde dice: *“Son cooperativas de producción o trabajo asociado, las que tienen por objeto proporcionar a sus asociados puestos de trabajo mediante su esfuerzo personal y directo, a través de una actividad económica. Se consideran incluidas en la definición precedente, aquellas cooperativas que sólo tengan por objeto la comercialización común de productos o servicios, siempre que sus asociados no tengan trabajadores dependientes y el uso de medios de producción de propiedad asociado, esté afectado expresamente al cumplimiento del objeto de la cooperativa”*.

Es evidente que hay una contradicción entre el cooperativismo y el capital. El cooperativismo tiende a liberar y autonomizar aquellas fuerzas sociales y factores económicos, mientras que el capital los somete y explota en su beneficio. Se entabla una lucha que si bien no se manifiesta en forma evidente es porque la disparidad de fuerzas es notoria.

Una de las características que distinguen al cooperativismo es la de ser simultáneamente un hecho económico, social, político y cultural. La cooperación se presenta no sólo como un proceso de agregación de personas, sino también y al mismo tiempo, como un proceso integrador de las distintas dimensiones de la vida humana, individual y social. Esta es una de las principales fortalezas del cooperativismo, y es a la vez un desafío, pues la coordinación entre los distintos niveles de la vida organizada de los hombres no es fácil y requiere alto grado de conciencia moral y ética. (¹⁴)

Se hace hincapié en que las cooperativas están constituidas, organizadas y dirigidas en base a categorías económicas distintas del capital. Se distinguen diversos tipos de cooperativas, orientadas al consumo, al ahorro y crédito, al servicio técnico y la administración (¹⁵) La complejidad y riqueza del cooperativismo, permite comprender algunas de sus fortalezas y debilidades.

Se destacan entre sus fortalezas las siguientes:

- ❖ Capacidad organizativa del capital humano en un hecho con características simultáneas que abarcan aspectos económicos, sociales, políticos y culturales
- ❖ Factor “C” : solidaridad,
- ❖ Trabajadores son los dueños de los medios de producción
- ❖ Auto tutela: la asamblea general de los socios es el organismo que toma las decisiones

¹³ Velásquez, Jorge – *El Cooperativismo en tiempo de crisis* – Brecha 07/12/2001

¹⁴ Razeto, Luis, 2002 - *Las Empresas Alternativas*, Montevideo, Edit. Nordan – Comunidad – Pág. 139

¹⁵ op.cit.Razeto. Pág. 139

Entre las debilidades que impiden a las cooperativas crecer en un mercado de libre competencia donde están en desigualdad de condiciones, se destacan las siguientes: ⁽¹⁶⁾

- Insuficiencia de capitales propios
- Dificultades para la obtención de créditos
- Problemas en sus sistemas de gestión
- Dificultad en la adopción de decisiones a tiempo
- Indefinición de políticas generales
- Problemas culturales e ideológicos

El capital es una necesidad de toda actividad productiva empresarial y las cooperativas son verdaderas empresas, como lo reconoció expresamente la Declaración de Identidad Cooperativa de la ACI – Manchester 1995. Las circunstancias de la economía actual, tales como la globalización y la concentración, han provocado un aumento de la importancia del capital. Las cooperativas viven inmersas en esas circunstancias y no pueden sustraerse de su influencia. En primer lugar, el financiamiento es un tema de toda la economía; es una cuestión que preocupa a toda la economía en su conjunto, sea esta una economía solidaria como las que practican las cooperativas o una economía de carácter lucrativo como la que, en general, nos toca vivir. Este punto de vista tuvo recientemente una ratificación muy categórica en el Congreso del Centenario de la Alianza Cooperativa Internacional realizado en 1995, cuando por primera vez en la historia de esa organización, se formuló una definición de cooperativa, realizando una reformulación de los principios”. ⁽¹⁷⁾

En opinión del economista José M. Quijano el tema de la capitalización de las cooperativas ha tomado creciente importancia en los últimos años por dos razones:

- ❖ debido a los cambios que han ocurrido en la economía internacional
- ❖ a las nuevas exigencias que se les presenta a las empresas
- ❖ a la evolución de muchas empresas cooperativas que hoy enfrentan una necesidad de expansión y por tanto de capital para mantenerse en el mercado.

Estas y otras razones han llevado a que, en los últimos veinte años se discute en seminarios y congresos referidos a las cooperativas, como dotarlas de los capitales que requieren cuando han superado ciertas etapas iniciales y requieren ampliar o al menos consolidar sus posiciones en los mercados.

Se distinguen tres etapas en la evolución de una empresa cooperativa; en la primera, la cooperativa se crea y da sus primeros pasos; en la segunda, comienza a aumentar el volumen de los negocios; y en la tercera, la cooperativa enfrenta la dura competencia del mercado, a cuyas reglas debe someterse y por lo tanto debe alcanzar precios y calidad competitivos.⁽¹⁸⁾

OTRAS FORMAS ORGANIZATIVAS

Se han desarrollado otros modelos que destacan distintos matices en la organización de las empresas dirigidas por los trabajadores, que tienen características muy cercanas en sus objetivos fundamentales:

- ❖ Empresas de autogestión
- ❖ Empresas de Economía Popular Solidaria
- ❖ Factor “C”

¹⁶ op cit Razeto, Pág. 145

¹⁷ Cracogna Dante – *Boletín de la unidad de estudios cooperativos* – año 8 N° 2 – Págs. 12 y 13 - Udelar

¹⁸ Quijano, José M. – *Estudios Cooperativos* Año 8 N° 2 – 2002 – Pags. 37 y 38 - Udelar

Empresas de autogestión

La autogestión se diferencia del cooperativismo en que no tiene su origen en la clase obrera y se forma con trabajadores autónomos, productores independientes y/o grupos económicos marginados del capitalismo, con una ideología común.

Las empresas de autogestión se las define como una forma de organización económica centrada en el criterio de la participación del factor trabajo en la gestión de la empresa, caracterizándola por vincular el factor administrativo o empresarial al factor trabajo, contraponiéndose así al capitalismo, que hace depender el factor empresarial del capital. En la empresa autogestionada, son los trabajadores (entendiendo por tales a todos los que aportan con su esfuerzo laboral directo a la generación de los bienes y servicios que produce la empresa, incluyendo por tanto a los obreros, empleados, técnicos, profesionales, etc.) quienes por derecho propio y en igualdad de condiciones componen el órgano decisivo principal constituido como “asamblea de trabajadores” ⁽¹⁹⁾

Otras definiciones consideran que la Autogestión es una de las metas que se propone el Anarquismo, como movimiento social que tiene como método y objetivo que la empresa, la economía y la sociedad entera estén dirigidas por los trabajadores de todos los sectores vinculados a la producción y distribución de bienes y servicios, propugnando la gestión y democracia directa. En este sentido, la Autogestión se opone a la “Heterogestión”, que es la forma de conducir las empresas, la economía, la política o la sociedad desde fuera del conjunto de los trabajadores, tal como ocurre ahora, que a las empresas y a la economía las dirige el Capital, a la política los partidos, a la sociedad el Estado.

La Autogestión es un proyecto o movimiento, no un modelo acabado. Su estructura, organización, y aun su existencia es fruto del deseo, el pensamiento y la acción de los miembros del grupo involucrado (una fábrica, una finca, un taller o la sociedad toda) sin preconceptos ni imposiciones.

Para algunos, la Autogestión es método y objetivo; su fin es ella misma en tanto la plena participación del individuo en el conjunto social, asumiendo en forma directa y colectiva la conducción de su grupo. La única forma de lograrlo es mediante la ejecución de acciones autogestionarias. No hay un método que nos lleve a la Autogestión sino su propio ejercicio en el seno de un colectivo

Rosanvallon Pierre, manifiesta, que “autogestión” es una palabra de sentido etimológico restringido: La autogestión es la gestión por uno mismo. Por el hecho de renovar y de ampliar el campo del lenguaje político, la palabra autogestión despierta muchas tentaciones de apropiársela y utilizarla para dar un poco de prestigio a ciertas doctrinas desvalorizadas. Los mismos que decían hasta hace poco que era una “idea hueca” son ya más cautos y se reservan la posibilidad de integrarla a su vocabulario ⁽²⁰⁾

Desde otras perspectivas se entiende la autogestión como construcción social en la que se produce sentido, que es histórica, polisémica y argumentativa. Se ha realizado un viaje por Europa y América Latina, siguiendo los diferentes caminos históricos seguidos por este concepto, señalando cómo emergen múltiples versiones sobre el mismo -algunas contradictorias, otras sin ninguna relación entre sí- que aparentemente no son estudiadas ni discutidas por quienes usan el vocablo.

En América Latina, el primer registro claro y notorio hallado hasta ahora sobre la palabra Autogestión se dio en Perú, entre 1968 y 75, con el Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas (gobierno militar nacionalista que decretó la

¹⁹ Op.cit Razeto, pág. 149

²⁰ Rosanvallon, Pierre (1979) *La autogestión* – Editorial Fundamentos – España – Pág. 13

autogestión y la reforma agraria). En aquella época se crearon miles de cooperativas, empresas de propiedad social, empresas de propiedad de los trabajadores. La mayoría de las experiencias fracasó, salvo asentamientos humanos como la CUAVES (Comunidad Urbana Autogestionaria Villa El Salvador, fundada en 1971) que, a pesar de haber sido liderados por una persona "de fuera", nacieron en un ambiente de resistencia y participación que ha continuado creciendo y tendiendo a una autogestión libertaria. Da la impresión de que las iniciativas que fracasaron fueron las impuestas a la población.

En el mismo período del Gobierno Revolucionario peruano, comienza una serie de movimientos de autogestión en Uruguay. La palabra parece llegar principalmente a través de sectores cristianos de izquierda.

Empresas de Economía Popular Solidaria

Se ha propuesto (Razeto, 2000) un nuevo modelo teórico de empresa de trabajadores, cooperativa y autogestionaria, capaz de operar eficiente y coherentemente en una economía de mercado. Se basa en tres criterios fundamentales:

- ❖ Se trata de una empresa en la que el único factor que se constituye como categoría organizadora es el trabajo, el cual opera racionalmente en función de la valorización máxima de sí mismo – del propio factor trabajo-, subordinando en tal sentido a su propia lógica, todos los factores necesarios.
- ❖ Empresa que opera en el mercado en base a normales relaciones de intercambio, en todas sus actividades y operaciones con terceros.
- ❖ Empresa que en su interior – esto es, en las actividades relativas a la gestión interna, la organización del trabajo y la distribución de las utilidades – se establecen relaciones de cooperación tales, con las que se busca una correspondencia directa entre lo que cada integrante aporta a la empresa colectiva y los derechos que cada uno tiene sobre ella y sobre sus resultados.

El objetivo operacional de una empresa alternativa de trabajadores es obtener utilidades como empresa; esto significa que se busca maximizar la diferencia entre ingresos y egresos. Como el factor organizador (empresarial) de la empresa es el trabajo, las utilidades de ésta se constituyen como ganancia del trabajo, por lo tanto no es la valorización del capital como en la empresa capitalista.²¹

En el seminario del 12/11/03 en el Instituto Goethe, Razeto decía: “La economía capitalista es ineficiente, si coincidimos que después de cuatro o cinco siglos de capitalismo el 89% de la humanidad vive en la pobreza, con millones viviendo en condiciones de satisfacción básica insuficiente”. Se preguntaba por qué las cooperativas y empresas de autogestión son ineficientes y a, su juicio, esto se debe a que las economías solidarias que se desarrollan son híbridas y las empresas que operan en ese sistema, no lo hacen con racionalidad de una economía solidaria diferente o interfieren elementos tecnológicos de la economía capitalista y eso mismo las va anulando (²²)

Desde otras posiciones, se parte de la base que en el sistema neoliberal, se generan “externalidades negativas” y aumenta la desigualdad. Por esa razón, la

²¹ op.cit Razeto, Luis op cit. Pág. 154/155

²² Razeto, Luis – 2002 - “Riesgos de la Economía Solidaria” Prensa cooperativa “La Hoja” Año 1 – Nº 19

Economía de la solidaridad y/o economías alternativas, se presentan como un marco teórico alternativo al neo-clásico (²³)

Se puede concluir que las empresas alternativas, son iniciativas que se gestan en ambientes populares, tanto urbanos como rurales. Son iniciativas que se crean para satisfacer necesidades no individuales, sino sociales y colectivas. Enfrentan las carencias con sus propios recursos. Estos movimientos pretenden ser participativos, democráticos, autogestionados y autónomos. Son movimientos donde imperan criterios éticos, desinteresados, generosos y por sobretodo, de justicia.

Por último estas empresas son un modelo que pretende ser una alternativa al sistema actual dominante. En estas empresas el factor trabajo se ha constituido en categoría organizadora y los otros factores como: la tecnología; administración, financiamiento, medios de trabajo, pasan a ser factores organizados.

Factor “C”

La economía solidaria es una forma de hacer economía de y para la humanidad y existe desde los orígenes mismos de la humanidad, sin embargo si buscamos en buena parte de la literatura sobre este fenómeno, podemos llegar a la conclusión que si bien fueron muchos autores que utilizaron este concepto de economía de la solidaridad, fue utilizado a partir de los años 80, por Luis Razeto.

Se utiliza la letra “C” debido a que con esa letra comienzan las diferentes modalidades de acción conjunta – cooperación, comunidad, colaboración, colectividad, coordinación, etc.

Otro elemento importante que habría que agregarle es el de la solidaridad, ya que se propone evitar los conflictos dentro de la unidad económica comunitaria.

Se integra como un nuevo factor a los cinco ya tradicionales: trabajo, tecnología, medios de trabajo, financiamiento, administración. Puede decirse que este 6º factor es la base de toda unidad comunitaria. De faltar éste, se puede estar en riesgo de que fracase el emprendimiento.

Se distingue al factor C como un rasgo distintivo de las estructuras o unidades componentes en base a alguna modalidad de cooperación, coordinación, comunidad, colectividad o colaboración, modos todos estos, de integración solidaria entre los sujetos, denominando a este conjunto de organizaciones y actividades, economía de solidaridad o sector solidario de la economía.⁽²⁴⁾

EXPERIENCIAS COOPERATIVISTAS EN EL MUNDO

Los primeros intentos de asociación cooperativa fueron llevados adelante por Roberto Owens, en Inglaterra, a comienzos del siglo XIX., y más tarde por 28 obreros en la ciudad de Rochdale, Escocia (1843) Estos intentos nacieron de un cuestionamiento al sistema capitalista y a la necesidad de crear, basándose en la solidaridad y en un mundo más justo. (²⁵)

Empresas recuperadas en Argentina.

En los últimos cuatro años, la Argentina vive un período de recesión, con niveles de desempleo record en la historia, con cierre de fábricas y empresarios dedicados a actividades especulativas. Ante esta situación, los obreros deciden ocupar las fabricas y

²³ Guerra, Pablo – 1997 – “Crisis y empresas alternativas en el caso de las cooperativas de producción como emergentes de un sector solidario de la economía” Ds/FCS . Udelar . Serie investigaciones N° 18

²⁴ Op cit Luis Razeto pag. 188

²⁵ Velázquez Jorge, El cooperativismo en tiempo de crisis, Brecha 07-12-01

ponerlas a producir. Hay más de cien empresas “recuperadas”²⁶, todas con una historia distinta, pero bajo un común denominador: el vaciamiento de la empresa largamente planificado por los patrones, con deudas millonarias al estado y a sus proveedores.

Un debate profundo atraviesa al movimiento, desde el momento mismo de su nacimiento centrado en la pregunta : ¿qué estatuto legal se le debe dar a las fábricas recuperadas?

Surgieron dos propuestas:

- ❖ la propiedad estatal bajo control obrero
- ❖ la formación de cooperativas autogestionadas.

La primera propuesta viene de la izquierda, básicamente del partido obrero (PO) y del movimiento socialista de los trabajadores (MST). También la acompañan sectores del partido comunista y del socialismo. La idea forma parte del imaginario del movimiento comunista y revolucionario internacional y consiste en la estatización de la empresa que en adelante contará con subvenciones del estado y sus obreros pasarán a ser funcionarios municipales o estatales que controlan y fiscalizan el desempeño de la dirección.

Por el contrario, la propuesta cooperativa supone no delegar las tareas de dirección en instancias ajenas al colectivo obrero, que pasa a asumir todas y cada una de las responsabilidades y riesgos, incluyendo la comercialización de los productos.⁽²⁷⁾

Empresas autogestionadas en Brasil

En Brasil la primera experiencia de recuperación de empresas en quiebra se gestó en 1991. La fábrica de calzados Makerli había cerrado su planta dejando en la calle a 482 trabajadores.

En 1994, se crea ANTEAG (Asociación Nacional de Trabajadores en Empresas Autogestionadas) con el objetivo de coordinar los diversos emprendimientos que iban surgiendo al calor de la crisis industrial.²⁸ Cuenta con oficinas en seis estados, que se encargan de acompañar los proyectos con iniciativa de las ONG, los gobiernos estatales y municipales, trabaja con 160 proyectos de autogestión que cuentan con 30.000 trabajadores. Existen empresas autogestionadas en todas las ramas de la industria, desde la extracción de minerales y el sector textil hasta los servicios turísticos y de hotelería.

Para ANTEAG la autogestión es un modelo de organización que combina la propiedad colectiva de los medios de producción con la participación democrática en la gestión. Pero implica además autonomía, de modo que las decisiones y el control de las empresas, así como de los técnicos que puedan contratar, pertenecen a sus miembros. Para los trabajadores de empresas autogestionadas, una de las principales dificultades es “volver a pensar”. La ANTEAG considera que “la cultura paternalista ha hecho que los trabajadores esperen que otros hagan todo por ellos” Algunos lo esperan todo del patrón, otros del sindicato o del gobierno. Pero existen también temores a asumir responsabilidades y riesgos, así como problemas a la hora de gerenciar de forma democrática y transparente y, sobre todo, dificultades para comprender que la consolidación del colectivo humano es el objetivo fundamental, del que depende la continuidad de la empresas.

La autogestión es también un proyecto de vida, que puede convertirse en un referente social para amplios grupos de trabajadores y formar parte de las alternativas al sistema que crecen desde la base social. La ANTEAG considera un paso ineludible la reeducación del trabajador para que encuentre sentido en el trabajo, pueda creer en sus

²⁶ El término empresa “recuperadas”, es una denominación argentina que equivale a cooperativa de carácter autogestionada con patrones de trabajo diferentes.

²⁷ Zibechi, Raúl - *Empresas Recuperadas en Argentina* – Brecha 20/09/02

²⁸ Autogestión – *Un proyecto de vida* – Brecha 20/09/02

capacidades y asumir la conducción del proceso de autogestión, rompiendo con una trayectoria histórica de sumisión.

El caso Mondragón Corporación Cooperativa (MCC)

La experiencia cooperativa Mondragón, nace en 1943 con José María Arizmendiarieta (un joven sacerdote nacido en la provincia de Vizcaya quien se construye una imagen de referencia de todos los cooperativistas hasta su fallecimiento en 1976) quien funda la Escuela Profesional, Mondragón Eskola Politeknikoa, abierta a jóvenes de la comarca. Esa primera experiencia juega un papel decisivo en el nacimiento y posterior desarrollo de la Experiencia Cooperativa.

En 1956 se crea la primera unidad productiva de la actual Corporación: ULGOR (hoy Fagor Electrodomésticos) dedicada en sus comienzos a la fabricación de estufas y cocinas de petróleo.

En los años siguientes se produce la gran eclosión de cooperativas; nacen entre otras, Fagor Electrónica, Fagor Ederlan y Danobat, y se constituye la División Empresarial de la propia Caja Laboral, incubadora de empresas y figura básica en la posterior evolución de MCC

La década de los setenta es una etapa de creación de nuevas cooperativas y de consolidación de las ya existentes, produciéndose un gran avance en el área de la investigación y desarrollo con la creación del Centro de Investigaciones Tecnológicas Ikerlan.

Los años ochenta se caracterizan, por la gestación de Mondragón Corporación Cooperativa que responde a la creación de la Comunidad Económica Europea y a la globalización de la economía. Las cooperativas, antes agrupadas comarcalmente atendiendo a razones de proximidad, se estructuran sectorialmente de acuerdo con sus afinidades productivas.

En la década de los noventa, se crea la Universidad de Mondragón, universidad privada orientada a satisfacer las necesidades de las empresas del MCC. Asimismo, en estos últimos años se produce un espectacular aumento de la cifra de negocio, en gran medida propiciado por el vigoroso incremento de la internacionalización. Actualmente, MCC, dispone de 23 plantas industriales en el exterior y se prevé llegar a 60 plantas en el año 2005.

Hoy en día, casi medio siglo después de su primera fundación, Mondragón Corporación Cooperativa es, tanto por sus ventas como por el número de trabajadores, la primera corporación empresarial del País Vasco y la octava de España. Se reflexiona en estos días ²⁹ en los logros socioeconómicos cooperativos conseguidos por MCC, sobre el contenido nacional y socialista que el modelo contiene y se le compara con otros sistemas cooperativos que persigue tales objetivos, como el modelo cubano.

Se afirmara que el modelo MCC no se corresponde con un modelo de construcción nacional y socialista (ni siquiera a través de una tercera vía), sino más bien de un subsistema económico que se inserta dentro de otro (neoliberalismo) que lo subsume y controla por medio del capitalismo globalizado.

Experiencias Cooperativas en el Uruguay

Las primeras experiencias cooperativas en nuestro país se gestan a principios del siglo XX. Concebida como una alternativa solidaria para la satisfacción de necesidades de sus asociados y como un instrumento de desarrollo de las comunidades locales en que actúan, la

²⁹ Lertxundi Javier, Cooperativismo socialista en Cuba,

opción cooperativa ha ido creciendo e incrementando su presencia en las diversas áreas de actividad económica y social del Uruguay.

A finales del siglo pasado se constituyó un movimiento cooperativo ampliamente extendido, con una presencia significativa en muchos de los principales rubros de producción y servicios del país. Las organizaciones involucradas procuraron adaptar sus modelos organizativos y de gestión a las profundas transformaciones del entorno. En la tabla I se detalla el relevamiento de las cooperativas existentes en ese momento.

Tabla I

Segundo Relevamiento de Entidades Cooperativas en el Uruguay CUDECOOP – 1998/9 (Datos preliminares)		
Modalidad	Entidades	Socios
Agropecuaria y SFR	179	30.049
Ahorro y Crédito	60	539.295
Consumo	38	231.890
Producción	279	8.365
Vivienda	685	26.332
TOTAL	1241	844.931

En nuestro país, el Estado ha promulgado varias leyes relacionadas con las cooperativas. Actualmente se están haciendo gestiones para tratar de modificar los artículos 1 y 2 de la Ley 13.481 ya que los cooperativistas entienden que es hora de que el parlamento profile un moderno marco jurídico que se traduzca en la Ley General de Cooperativas y la instrumentación de un registro y contralor, que impida la aparición de fenómenos extraños al cooperativismo.

Se trata de lograr acuerdos y apoyos parlamentarios en relación con los artículos que eliminan la obligación de que los medios de producción integren el patrimonio social. Esta obligación proviene de una visión de las cooperativas vinculadas con entidades de tipo industrial y que tenían como imagen las cooperativas de obreros de la doctrina y el derecho francés. Los trabajadores no siempre adoptan formas de posesión de los medios de producción que se puedan volcar al patrimonio social, como el leasing, por ejemplo. Es posible también que por razones de pequeñez o incluso culturales, no pueda cumplirse con la disposición vigente, situación muy común en la producción artesanal, pesca, alimentos, tejidos, etc.

Por otra parte, en nuestros días, el conocimiento juega cada vez más, un papel importante en la economía y posibilita situaciones donde el medio de producción es intangible. La nueva redacción de los artículos sobre este punto, tiende a evitar además, que se conformen pseudo cooperativas de trabajo que no respondan a los fines y necesidades de sus socios sino a intereses de otros actores.

Con el Art. 2 se elimina la limitación que sufren las cooperativas de producción para dedicarse a la actividad comercial. Se busca priorizar el carácter de asociación de trabajadores y empresa autogestionario como elemento determinante más que sobre el área en donde opera su actividad económica.

La Confederación Uruguaya de entidades Cooperativas, reunidas el 23 y 24/11/01 entre otros postulados declararon:

- Ratificar al cooperativismo como “una cuestión de gente”, que nace de la acción de las poblaciones para resolver sus problemas comunes mediante la creación de las cooperativas como sus herramientas económicas democráticamente gestionadas.
- Reclamar para el logro de dichos objetivos de bien común el indispensable cumplimiento, por parte del Estado, de sus más elementales funciones, internacionalmente reconocidas, relacionadas con el movimiento cooperativo: una legislación especial actualizada que reconozca la especificidad de las cooperativas, un sistema de promoción de su auténtico desarrollo, un sistema de registro y contralor que impida la aparición de fenómenos extraños al cooperativismo amparados en su imagen y prestigio.
- Puntualizar que cuando se refieren a la promoción estatal del cooperativismo lo hacen desde una perspectiva moderna, que ninguna relación guarda con proteccionismo paternalista. En relación con el contralor, entienden que el mismo debe ser esencialmente preventivo y contener elementos que permitan monitorear la gestión económica y social de forma de apoyar la viabilidad de las cooperativas y también la adecuación ética de los comportamientos sociales. Se pronuncian por la complementariedad de la supervisión estatal con el auto control del movimiento a través de sus organismos de integración debidamente potestados para ejercerla.
- Reconocen que en el diálogo con el Estado para el diseño de políticas nacionales coherentes y acordadas dirigidas al desarrollo nacional, es valorada la Comisión Honoraria del Cooperativismo dependiente de OPP como un logro interesante que merece el mayor respaldo gubernamental y la dotación de los recursos indispensables para efectivizar los avances conceptuales alcanzados.
- Entienden posible y justa su participación en la provisión de bienes y servicios al Estado y los Gobiernos Departamentales, con beneficios mutuos, en la medida que se faciliten los marcos de acceso correspondiente.
- Señalan que es un desafío para el Parlamento Nacional y para todo el cooperativismo perfilar un moderno marco jurídico para las cooperativas, que se traduzca en un plazo razonable, en la Ley General de Cooperativas, sin perjuicio de la sanción inmediata de normas específicas que no admiten dilaciones, especialmente en el campo del cooperativismo del trabajo y en el de la supervisión.

COOPERATIVA NIBOPLAST

ANTECEDENTES

La empresa Nibo Plast S.A. fue fundada en septiembre de 1952, por una familia extranjera que se radica en nuestro país, con el objetivo de fabricar artículos plásticos. A partir de 1970 se inicia una etapa de auge en su actividad comercial. Sus directivos promueven en ese momento la fundación de la Cámara del Plástico, organismo que existe actualmente, integrando la Cámara de Industrias del Uruguay.

En la década del 90, su producción tiene un vuelco sustancial hacia la fabricación de productos de tipo industrial exclusivamente (cajonería y baldes) abasteciendo el 80% del mercado nacional hasta su cierre sorpresivo en junio de 1999. En ese momento cuenta con 100 empleados, entre obreros y personal administrativo.

Los responsables de la empresa provocan premeditadamente a principios de 1999 un vaciamiento, desmantelando la moldería básica y dejando un endeudamiento de varios millones de dólares con la banca oficial y diferentes organismos del Estado. La empresa provoca el conflicto. La respuesta del sindicato no se hace esperar. Inmediatamente los trabajadores ocupan la planta, con tres objetivos bien definidos : 1) Impedir el retiro de las maquinarias y documentación de la empresa; 2) Tratar de cobrar sus créditos laborales, mediante el remate de los activos de la empresa; 3) No perder la fuente de trabajo.

El grupo de trabajadores comienza a través de varias asambleas, la formación de un emprendimiento cooperativo auto gestor. Un alto porcentaje está afiliado al sindicato de la UNTMRA. Se hacen consultas en ese momento con el sindicato, en relación a la constitución de la cooperativa, pero éste no fija posición.

La Federación de Cooperativas de Producción del Uruguay respaldó al novel emprendimiento desde el punto de vista legal, estatutario y económico. Se forma entonces la cooperativa, con 25 socios y 5 socias.

Por los riesgos de perder el importante parque industrial a manos de los acreedores, se hacía forzoso el traslado del mismo. El aporte brindado por la Intendencia Municipal de Montevideo permite depositar la maquinaria en el “Parque Industrial Tecnológico” ubicado en el predio de las viejas instalaciones del frigorífico EFCSA, donde se le asigna a la cooperativa por parte de la Comisión Administradora del mencionado centro, un espacio físico de 2500 metros cuadrados en calidad de comodato.

La enorme tarea desplegada por los integrantes de la cooperativa con la colaboración solidaria de mucha gente (técnicos, ingenieros, mecánicos, electricistas, gremios, instituciones vecinales, organizaciones no gubernamentales, etc.), se inicia una intensa y vasta actividad para el acondicionamiento del área: se derriban paredes internas, se realizan cateos generales que permiten comprobar la solidez del edificio, a pesar de los 90 años de su construcción. Finalmente, la cooperativa queda legalmente constituida, el 31 de enero del 2000.

Los trabajos de instalación y reacondicionamiento del lugar, llevan casi dos años por varias razones entre ellas, el precario estado de las instalaciones y la falta de recursos económicos, hace que al día de hoy aún están inconclusas.

Los únicos ingresos hasta ese momento, eran el seguro de desempleo de cada trabajador. Luego de múltiples gestiones ante el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, se logra que el Poder Ejecutivo promulgue la Ley 17.325, autorizando una extensión del mismo seguro, hasta diciembre del 2001.

A partir de ese momento, el grupo queda sin ningún tipo de ingresos económicos y los trabajadores pierden el derecho a la asistencia médica por parte de las mutualistas.

Actualmente, la Intendencia Municipal de Montevideo les entrega los envases desechables de plástico (PET) que recolecta de los contenedores colocados en la vía pública.

Luego de la clasificación de ese material, el mismo se prensa y se comercializa. Con estos ingresos, la cooperativa paga el boleto diario y el almuerzo a sus socios; con el resto, se continúan las actividades de acondicionamiento de la fábrica.

A partir de este momento, la cooperativa tiene planteados dos objetivos fundamentales:

- ❖ Desarrollar una propuesta de trabajo cooperativo auto gestionado, que contribuya a mejorar la higiene ambiental de la ciudad de Montevideo e integre a hombres y mujeres desocupados, a la economía formal del reciclaje. El 13 de abril del 2002 se oficializa la entrega de los plásticos por parte de la IMM, firmando un convenio por el plazo de un año. Como contrapartida, la IMM exige que el personal que sea necesario incorporar, pertenezca a la zona del Cerro donde se ubica la cooperativa.
- ❖ Poner en marcha la Fábrica e iniciar el proceso productivo de cajones y baldes a nivel industrial, para su comercialización en el mercado interno.

Los objetivos señalados son independientes unos de otros, lo cual significa operativamente una fortaleza por las alternativas que plantean.

Las actividades de formalización de la empresa continúan: el 12 de marzo del 2002 se inscribe la “Cooperativa Nibo Plast” en la D.G.I. y en el B.P.S., registros necesarios para empezar la comercialización.

En oportunidad del remate judicial de la ex - Nibo Plast S.A. , la Cooperativa había adquirido, con los créditos laborales, pequeños moldes que le permiten iniciar la producción de una muy reducida línea de productos, con lo que comienza su inserción en el mercado .

En estos momentos se mantienen contactos con empresarios de la Industria plástica en Buenos Aires, para tratar de conseguir moldes en condiciones ventajosas.

Es necesario hacer algunas precisiones con relación a la específica actividad que se desarrolla en una empresa que produce artículos de plástico de inyección. Para que funcione una fábrica de casilleros y baldes plásticos a nivel industrial, se necesitan entre 40 y 50 moldes debido a la variedad de los artículos que debe incluir cada línea. El precio de cada molde oscila entre U\$S 30.000 y U\$S 60.000 por lo cual, para la adquisición de estos moldes, se requiere un alto capital de giro, además del que se debe destinar para la compra de materia prima y para poder ofrecer ventas a crédito.

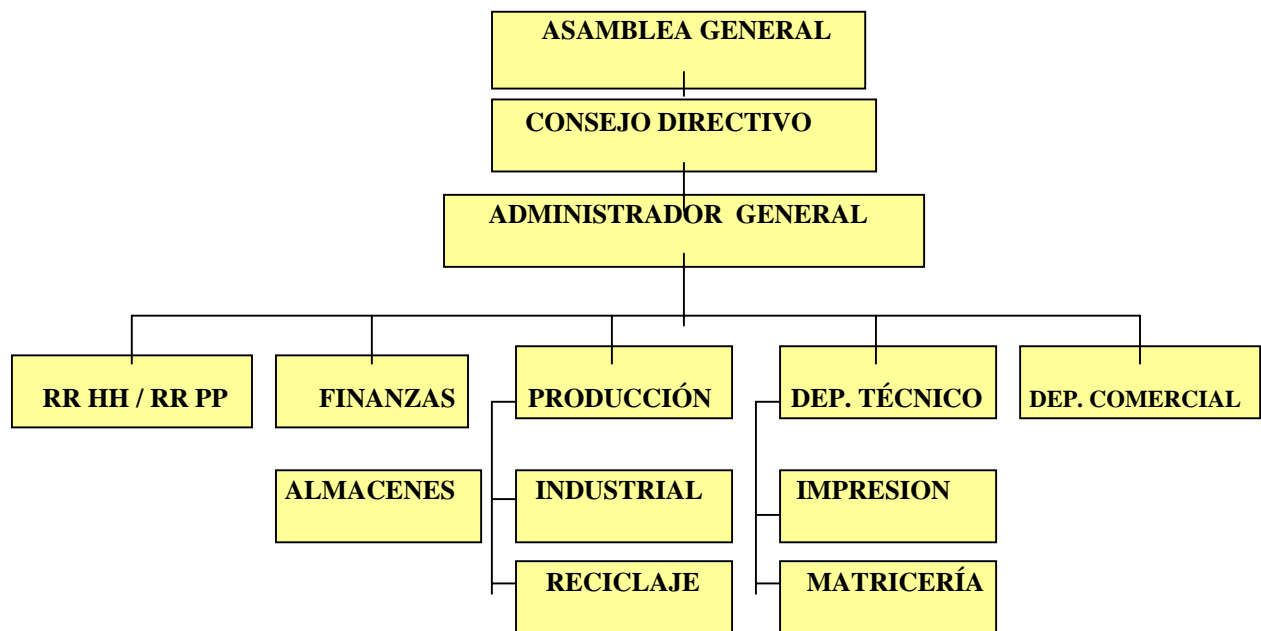
SITUACION ACTUAL

La Asamblea General es el organismo máximo. Está integrada por la totalidad de los socios y cada vez que se convoca, la asistencia es obligatoria.

El Consejo Directivo, formado por 5 miembros: presidente, secretario, tesorero y dos directivos, se elige cada dos años. Según el art. 40 de los estatutos, este Consejo Directivo tiene las más amplias facultades para la dirección y administración de los bienes de la Cooperativa, pudiendo resolver todo lo que con ella tenga relación, excepto acordar decisiones que por estos estatutos o por disposición legal, requieran para su validez, la intervención de la Asamblea. Los estatutos también establecen la intervención de una Comisión Fiscal y una Comisión Electoral.

Además del estatuto la Cooperativa cuenta con un reglamento interno, que fue elaborado por los mismos socios y aprobado por unanimidad. Ese reglamento es muy riguroso y establece que en caso de incumplimiento, sanciones escalonadas, contemplando la expulsión del socio infractor.

El organigrama de la Cooperativa es el siguiente:



Es importante destacar que este organigrama propuesto no refleja la realidad. Las tareas muchas veces se superponen. A los integrantes del Consejo Directivo les cuesta tomar decisiones en forma individual. Lo más importante es que el mismo Consejo Directivo, tuvo la visión de detectar el problema y vio la necesidad de convocar a un administrador, para que llevara adelante la gestión y organización de las áreas de trabajo, coordinara actividades y les quitara las tareas administrativas, que para ellos les resultaban pesadas y tediosas.

Con relación a los departamentos de Recursos Humanos, Producción y Finanzas, los cargos son respectivamente ocupados por el Presidente, Secretario y Tesorero, en tanto que el encargado del departamento técnico y ventas son ocupados por ex Trabajadores de Nibo Plast, muy vinculados a la Cooperativa y que en su oportunidad fueron invitados a participar del emprendimiento.

En los cuadros siguientes se pueden apreciar algunos datos de socios que integran la cooperativa:

Cuadro I – Franja etaria de los socios

Edad		
25 a 30	3	0,14
30 a 40	3	0,14
41 a 50	8	0,36
51 a 60	8	0,36
	22	1

Cuadro III – Antigüedad

<u>ANTIGÜEDAD</u>		
1 a 5	4	0,18
6 a 10	2	0,09
11 a 15	5	0,23
16 a 20	7	0,32
21 a 25	1	0,04
26 a 30	3	0,14
	22	1

Cuadro IV - Género

<u>SEXO</u>		
Masculino	17	0,77
Femenino	5	0,23
	22	1

Cuadro V – Educación Formal

Primaria	9	0.41
Secundaria	12	0.55
Terciarios	1	0.04
	22	1

Nota: se tomó en cuenta estudios iniciados, no como estudios finalizados

SINDICATO

En la ex NIBO PLAST, la organización sindical era denominada “ Comité de Base ” siendo su organismo rector el sindicato del UNTMRA, (Unión Nacional de Trabajadores del Metal y Ramos Afines) al cual estaban afiliados.

A partir de la constitución de la cooperativa, en cierta forma, la organización sindical pierde sentido; los obreros se transforman en co-propietarios, con nuevos desafíos, con nuevas urgencias. El comité de base en la práctica, va dejando de funcionar. Hay una deuda pendiente o detalle a corregir: el nombramiento de un delegado que los represente ante el UNTMRA.

El comité de base jugó un papel importantísimo en la creación de la cooperativa. Los dirigentes de entonces, son actualmente presidente, secretario y tesorero de la misma y han sido reelegidos en dos oportunidades.

El Consejo Directivo hace esfuerzos por acondicionar la fábrica principalmente en lo relacionado con la seguridad industrial para poder asegurarle a sus socios, derechos esenciales como son la regularización del pago del salario, ropa de trabajo y calzado adecuado, cobertura mutual a la brevedad, etc.

Los dirigentes son conscientes que estos deben ser los primeros pasos; saben que a cada socio tienen que ofrecerle la oportunidad de crecer como ser humano, capacitarlo para sus tareas en la cooperativa y ofrecerle una calidad de vida digna y justa como se merecen todas las personas en la sociedad.

Creer que no es necesario firmar un convenio colectivo; la cooperativa es una unidad de objetivos de producción y de bienestar para sus integrantes. Pueden cambiar los roles de cada uno de los socios internamente, pero el funcionamiento ante terceros se mantiene monolítico, sin fisuras.

Cabe preguntarse : ¿El sindicato, es imprescindible o no?

De acuerdo a lo expresado por un socio de la Cooperativa : - “No, no es imprescindible” .

En opinión de los trabajadores, se pretende formar una organización que permita trabajar de forma orgánica, aportando algún representante a las reuniones del UNTMRA, organización de la cual recibieron mucho apoyo. Se mantiene contacto e información por otros mecanismos recibiendo el periódico del sindicato.

Existen otras experiencias cooperativas en las que los trabajadores están agremiados y se presentan problemas, al igual que en las empresas no cooperativas, porque no se separan los roles de empleador y empleado. Como ejemplo podemos considerar la situación que atraviesan los empleados de la Cooperativa Financiera COFAC donde por momentos, no tienen claro si son socios o empleados. Eso trae aparejado una pérdida de compromiso que se manifiesta en las actividades laborales y que va en desmedro de la productividad.

Los trabajadores han demostrado un grado de madurez cuando su lucha no sólo apunta a las reivindicaciones salariales, sino que se la interpreta en forma solidaria, enmarcada en la lucha general por la defensa de las fuentes de trabajo.

Algunos dirigentes ven a la cooperativa como un movimiento político más que social. Pretenden que el gobierno neoliberal les de una respuesta a sus reclamos por una situación que en general, no protege a los trabajadores que pierden sus fuentes laborales y pasan a integrar el bolsón de desocupados. Tampoco hay apoyo para quienes inician proyectos laborales que permitan resolver el tema de la desocupación. Un caso concreto se presenta en la rama textil, donde se han perdido 50 mil puestos de trabajo en los últimos 10 años.

LOS CONFLICTOS LABORALES DE LOS COOPERATIVISTAS

El grupo de dirigentes de la Cooperativa Nibo Plast cree que la empresa es viable; para otros socios, de no formarse la Cooperativa, la situación iba a ser muy difícil; no es fácil, sino casi imposible, que obreros con más de 20 años de trabajo, se puedan insertar en este momento en otras empresas, agravado por los detalles de la edad de muchos de ellos y su poca instrucción.

En oportunidad de las entrevistas realizadas a varios obreros de la Cooperativa Nibo Plast, manifestaron que cuando quedaron desocupados, las alternativas de trabajo no eran muchas para personas como ellos, con más de 45 años. Muchos no habían terminado la escuela y sentían que estando unidos y sumando la experiencia acumulada en tantos años de trabajo juntos, la cooperativa podía ser una alternativa viable. Descartaban la posibilidad de emigrar; manifestaban que los que emigran son más jóvenes, con otra capacitación y más audaces.

Otra de las posibilidades que no les atraía era capacitarse en la Junta Nacional de Empleo debido a su poca formación. Eso ocasionaría su pasaje del ámbito industrial al sector servicios una vez capacitados y tendrían que salir a buscar trabajo, compitiendo con gente más joven y con más recursos.

Cabe mencionar la iniciativa del equipo de representación de trabajadores en el BPS expuesta por el Sr. Ernesto Murro (³⁰), proponiendo un régimen especial de retiro por cierre de empresas combinando extensión especial de seguro de paro y régimen jubilatorio: jubilación proporcional anticipada a mayores de 55 años con 35 años de actividad; autorización a reconocimiento de años sin actividad efectiva con aportes realizados por convenio colectivo, empresas, subsidio estatal o fondo solidario de trabajadores de altos ingresos.

A corto plazo, podría desencadenarse un conflicto por la difícil situación que los trabajadores deben comprender y aceptar. De acuerdo con la perspectiva del enfoque radical, las relaciones laborales deben ser abordadas desde una óptica dialéctica, que en este momento se expresa por la lucha que el trabajador debe plantearse con su misma esencia; el

³⁰ Sr. Ernesto Murro, Por qué son necesarias políticas sociales, La República, 22-11-2001

cooperativista es un empresario; asume posiciones que pertenecen al empleador y al empleado a la vez, jugando un papel de ambos actores en cada conflicto.

CONSIDERACIONES FINALES

La Cooperativa Nibo Plast . ¿Una respuesta viable a la desocupación?

En nuestro país el mundo del trabajo sufre grandes transformaciones. Las cooperativas de trabajo han sido, a lo largo de su historia, colaboradores permanentes en la solución de los problemas del desempleo. Han demostrado que a pesar de los avatares socio-económicos, permanecieron tozudamente en el universo económico uruguayo. Este sector de la economía social ha permitido mantener la fuente de empleo de miles de uruguayos, mejorando su calidad de vida e integrando a nuestra sociedad, trabajadores, que de mantener su situación de desocupación, integrarían las legiones de marginados, que hoy tanto nos preocupan. Y esto ha sido, y es, sin ningún tipo de apoyo estatal. (³¹)

Durante los últimos dos años, muchos trabajadores de las empresas en conflicto, caso de Sudamtex, Mak S.A., Pescamar, Fanaesa, Cerámicas del Uruguay, Cristalerías del Uruguay, Spiller, Nibo Plast, Alur, Funsu, Bril y muchas otras, ven como una salida para mantener su fuente laboral, la formación de una cooperativa.

La urgencia en cada caso, impide visualizar la viabilidad de la misma. En Brecha 07/12/01 el dirigente de la CCU (Centro de Cooperativistas del Uruguay) Juan José Sarachu manifestó “los cambios deben ser acelerados porque si bien el cooperativismo no es la panacea para todos los males, constituye una herramienta llamada a jugar un importante papel en las transformaciones estructurales en la producción y en una justa distribución de la riqueza.”

Los trabajadores de la ex Nibo Plast S.A. consideraban que la empresa había sido mal administrada, y que era factible, una vez que la Cooperativa fuera puesta en funcionamiento, alcanzar operaciones rentables.

No todos los cooperativistas ingresaron al nuevo emprendimiento con las mismas convicciones. Los que lideran el proyecto son los más convencidos de que se puede llegar a buen puerto. Otros trabajadores ven a la cooperativa como un refugio y la última posibilidad de tener un trabajo y poder jubilarse ya que durante estos dos últimos años ha sido muy difícil subsistir, el espíritu de grupo los ha dinamizado y les ha dado fortaleza; el trabajo los hace sentirse útiles.

Hay opiniones que coinciden acerca de la importancia de la participación del Estado en el desarrollo de los emprendimientos cooperativos; permanentemente se le reclama al Estado su protagonismo. Por el momento, no hay voluntad política y habrá que esperar un gobierno que sea permeable a los requerimientos de los trabajadores.

A los sindicatos, junto con la Central Obrera, se les hace difícil fijar una posición clara, respecto a las cooperativas. No tienen duda de que hay que defender las fuentes de trabajo. Se manejan con pocos antecedentes ya que no basta que una fábrica sea ocupada para que sea viable conformar una cooperativa.

En oportunidad de la entrevista que realizáramos con el dirigente de la UNTMRA L. Soto, nos expresaba que en el caso de MAK y ALUR para poner a funcionar la primera que ya tenía contratos con UTE, se necesitaba por lo menos una línea de crédito de un millón de dólares. La empresa ALUR, con licitaciones adjudicadas, necesitaba capitales millonarios para poder hacer frente a dichos compromisos.

³¹ Alvarinho Jorge (Presidente de la Federación de Cooperativas de Producción del Uruguay), Las cooperativas de trabajadores frente al desempleo, Dinámica Cooperativa, N° 119, octubre, 1997

Una situación similar se presentó con Cristalería del Uruguay; luego de varios estudios de factibilidad y estudios de mercado, se comprobó que la empresa era viable, pero al no conseguir el capital necesario, el proyecto abortó.

Por lo antes expuesto y dadas las características de la últimas empresas en conflicto, caso Sudamtex, Cerámicas del Sur, Fanaesa, FUNSA, se deduce que los capitales que se necesitan para la conformación de cooperativas son muy elevados y escapan a la posibilidad de los trabajadores. Con estos antecedentes, los sindicatos son muy cuidadosos en el momento de emitir una opinión al respecto, ante el temor de crear expectativas que luego no puedan concretarse.

Desde el enfoque clásico llamado Oxford School, cuyo máximo representante fue Flanders, se destaca la necesidad de que el Estado sea protagonista. Una de las premisas de Flanders es: **El Estado es el guardián de este interés público. Asimismo, el Estado debe emplear su propio poder para proteger los grupos más débiles e impedir que ciertos grupos dominen a los otros.**

Interesa destacar el rol del Estado en esta situación, porque enmarca las políticas en las que los conflictos como el de la Cooperativa Nibo Plast deben resolverse. Es pertinente recordar que aunque “cuando el estado retira su participación, sigue participando pasivamente en muchas de las decisiones estratégicas de los dos interlocutores sociales, empresarios y trabajadores, con sus respectivas organizaciones”. (³²)

CONCLUSIONES

- ❖ El tema del conflicto en torno al cierre de empresas que cuentan con numeroso personal obrero e importante parque de maquinaria, es muy frecuente. La búsqueda de soluciones a esa coyuntura constituye una urgente necesidad que deben atender quienes intervienen con mayor o menor compromiso, los actores principales del sistema laboral en nuestro país.
- ❖ Es indispensable al abordar las posibles soluciones a los conflictos que se presentan por el cierre de empresas, contar con asesoramiento multidisciplinario, propiciar la participación en ese análisis de los sectores tales como la Central Obrera y la Federación de Cooperativas, propiciar el diálogo con los involucrados, para que se puedan incorporar a los aportes de profesionales que en los diferentes ámbitos (financiero, tecnológico, comercial, y humano) permitan analizar si esa solución puede ser viable.
- ❖ Cada conflicto presenta características únicas, que merecen un tratamiento especial, por lo cual, sería imposible, a priori, adelantar la factibilidad de una solución determinada o establecer una norma, que prevea cómo actuar en general.
- ❖ Es imprescindible desplegar las estrategias que permitan avizorar las alternativas viables, contemplando soluciones a corto o mediano plazo a los objetivos que cada sector tenga planteados, para evitar el desgaste que representa, tanto para los propios involucrados, como para la solidaridad que en su conjunto despliega el movimiento social que acompaña esos conflictos.
- ❖ El rol del estado es fundamental. En nuestro medio, una medida esencial es promulgar una Ley General de Cooperativas, que permita contar con un marco jurídico en el que pueda apoyarse la construcción del cooperativismo, que promueva realmente una

³² Prof. Juan Raso, Presentación de la Monografía Médica Uruguaya, www.relabor.fder.edu.uy

política de estado encaminada a la necesaria reactivación de las fuentes de empleo en el que las cooperativas de trabajo pueden ser un referente importante a la hora de aportar la experiencia acumulada en largos años de lucha por el mantenimiento de los puestos de trabajo.

- ❖ Es imprescindible que la definición de esa política de Estado sea alcanzada por consenso de todos los sectores políticos, que establezca el papel que las cooperativas juegan en el aparato productivo estableciendo el perfil que el estado asume como país productivo; que puedan ser valoradas como instrumento fundamental en la participación auto gestionada de las innovaciones y proyectos productivos de distinto volumen que permitan que el país se adapte a los cambios que acompañan el progreso social.
- ❖ Se requieren políticas que contemplen a la sociedad en su conjunto y no solamente a la ganancia de las empresas, políticas que promuevan no sólo el empleo, sino también la protección de las fuentes de trabajo existentes y que peligran, además de las medidas correctivas que pongan en el centro de la mira al hombre, que es el objeto por el que se conformó esta organización de personas que se llama estado uruguayo.
- ❖ La educación y reeducación es esencial a todos los niveles y es de suma importancia que se invierta internamente en la promoción de una imagen de la cooperativa, que explique a los trabajadores que la integran en primer lugar y al entorno al que pertenece la organización, que su existencia se basa en principios y valores cooperativos.
- ❖ Las cooperativas desempeñan múltiples funciones, que no son sólo económicas, sino también sociales y medioambientales que no se explican sólo por el éxito comercial que las mueve.
- ❖ La Cooperativa Nibo Plast puede y debe movilizar a sus miembros para hacer presión y contribuir a obtener las reformas necesarias que ayuden a otros grupos interesados en la construcción de esa sociedad que ponga en primer plano a las personas y que promueva la justicia social, la protección ambiental y el desarrollo sostenido.
- ❖ En nuestro país los investigadores especializados participan en muchos casos desde la óptica de los sectores empresariales y estatales. Es necesario que las organizaciones de trabajadores se actualicen y puedan realizar sus propias investigaciones.
- ❖ Es evidente la falta de voluntad por parte de los representantes empresariales o gubernamentales para analizar estas situaciones. Esa actitud suponemos, no es circunstancial sino que responde a la existencia de intereses comunes entre esos dos segmentos sociales. El estado piensa como los empresarios.
- ❖ Desde el punto de vista académico, estas reflexiones constituyen una experiencia de aprendizaje valiosa que permite cambiar preconceptos y construir nuevas perspectivas. El análisis de un problema particular, permite tener una óptica más abierta y más integrada y comprender la necesidad de abordar temas tan complejos con una clara posición ideológica y con gran amplitud de miradas.

BIBLIOGRAFÍA

Arvon, Henri – (1982) La Autogestión – Fondo Cultural Económico - México

Alvariño Jorge (1997), Las cooperativas de trabajadores frente al desempleo, Dinámica Cooperativa, nº119.

Barbagelata H. (2000) La ideología imperante es contradictoria con la legislación laboral, La República, 24-11

Castillo Juan, PIT – CNT¿Para qué sirve?, Bitácora, 10- 05

Cáceres, José L. (1994) “Manual de Derecho Cooperativo” FCU - Montevideo

Cedrola Spremolla Gerardo(1994) Los enfoque teóricos en relaciones industriales, Rev. Relasur No. 2, Montevideo

Comunicado final de la cima del G7 en Lyon (1998) Cooperativas y la Globalización de la Economía,ica@coop.org

Cracogna Dante (2001) El problema del capital y el financiamiento cooperativo. Boletín de la Unidad de Estudios Cooperativos, Servicio Central de Extensión y Actividades en el medio. UDELAR

Ermida Uriarte Oscar (1996),(Comp.) Curso Introductorio de Relaciones Laborales, Fundación de Cultura Universitaria, 2ª edición, Montevideo

Guerra Pablo (1992) Conflictividad Sindical. La evolución de los indicadores, CEALS.

Guerra Pablo (1997) Crisis y empresas alternativas en el caso de las cooperativas de producción como emergentes de un sector solidario de la economía”DS/FCS,UDELAR.
Serie investigaciones Nº 18

Lerbrundj, Javier, Cooperatismo socialista en Cuba

Quijano, José María (2001) Los nuevos instrumentos de financiamiento. Boletín de la Unidad , Servicio Central de Extensión y Actividades en el medio. UDELAR

Raso Delgue, Dr. Juan (2000) Presentación de la Monografía Médica Uruguay,
www.relabor.fder.edu.uy

Razeto Migliaro, Luis (2002) Las Empresas Alternativas, Editorial Nordan-Comunidad-Montevideo.

Rey Gerardo, Silva Javier (2001), Las condiciones de trabajo en Uruguay, Bitácora,

Rosanvallon, Pierre (1979) La Autogestión – Editorial Fundamentos – España

Rippe, Siegbert (1973), Régimen Legal de las Sociedades Cooperativas, FCU – Montevideo

Rodríguez Olivera, Nuri Ethel “Sociedades Cooperativas” FCU – Montevideo -1999